



**MARKING NOTES  
REMARQUES POUR LA NOTATION  
NOTAS PARA LA CORRECCIÓN**

**May / mai / mayo 2012**

**FRENCH / FRANÇAIS / FRANCÉS A2**

**Higher Level  
Niveau Supérieur  
Nivel Superior**

**Paper / Épreuve / Prueba 1**

*Ces remarques pour la notation sont **confidentielles**. Leur usage est réservé exclusivement aux examinateurs participant à cette session.*

*Ces remarques sont la propriété de l'Organisation du Baccalauréat International. Toute reproduction ou distribution à de tierces personnes sans l'autorisation préalable d'IB Cardiff est **interdite**.*

Ces notes n'ont qu'un seul but : aider les correcteurs dans leur travail. Elles ne proposent pas un ensemble rigide de réponses ou d'approches qu'il faudrait impérativement retrouver dans les copies. D'autres bonnes idées ou d'autres points de vue intéressants devraient être reconnus et jugés favorablement. Pour permettre une juste évaluation de l'originalité, les réponses qui n'aborderaient pas tous les points de vue suggérés ne devraient pas être sévèrement jugées.

## SECTION A

### Texte 1 et texte 2

Une **réponse satisfaisante** abordera le thème commun aux deux extraits : Internet. Toutefois, les différences sont nombreuses en ce qui concerne la forme, le ton et le contexte. Le premier texte est un rapport objectif, alors que le second texte est un article incluant un discours direct. Dans les deux textes, il est question de victimes d'Internet, plus générales dans le premier texte que dans le second.

Une **bonne réponse** pourra exploiter les effets d'Internet. Dans le texte 1, il s'agit de la dépendance à Internet, source de comportements clairement énumérés. Son utilisateur devient un esclave, ce qui sous-entend qu'Internet est comparable à une drogue dont on ne peut se passer physiquement et psychologiquement. Dans le texte 2, bien que certains avantages d'Internet soient soulevés, une manipulation des idées et une exploitation de ses usagers sont dénoncées. La nécessité d'être critique face aux nombreuses informations trouvées sur le Web montre qu'Internet peut asservir son utilisateur. Tout comme dans le texte 1, il peut s'agir d'une drogue néfaste pour l'esprit, d'où un appel à la vigilance.

Une **meilleure réponse** montrera que le questionnaire du texte 1, en plus de servir à diagnostiquer la victime d'Internet, s'adresse directement au lecteur et peut le remettre en question. L'utilisation répétée du pronom « vous » et de nombreuses énumérations permettent d'identifier les troubles de dépendance. Tout au long du texte, le ton est objectif, mais la série de questions peut alimenter la réflexion et le doute chez le lecteur. Dans le texte 2, se trouve le discours direct d'une victime d'informations mensongères sur Internet. Jean-Michel Jarre, personnalité musicale célèbre, émet franchement son opinion sur Internet et soumet l'éventuelle riposte de la jeunesse face à la manipulation que peut exercer Internet. L'expression « prennent le maquis du Web » dépasse la prise de conscience et invite à une action concrète.

## SECTION B

### Texte 3 et texte 4

Une **réponse satisfaisante** mettra en relief le thème du livre, tout en signalant des différences sur le plan formel. Par exemple, le ton se veut plus objectif, plus réaliste, dans l'extrait théâtral que dans celui de l'autobiographie, qui est plus subjectif, plus émotif.

Une **bonne réponse** pourra inclure des éléments propres à l'autobiographie et au texte théâtral. Le texte 3 se rapproche du monologue (réflexion approfondie sur le livre), alors que le texte 4 appartient au dialogue (conversation directe et franche sur le livre). En ce sens, le vocabulaire de l'essai, faisant du livre un objet sacré et vivant, se révèle plus complexe que celui du passage théâtral. Bien que l'extrait 3 puisse situer le point de vue de l'enfant, il n'en demeure pas moins que c'est l'adulte qui raconte ce que le livre représentait et représente toujours pour lui. Dans le texte 4, l'importance du livre est également abordée, il devient un symbole de résistance face à la guerre qui sévit. Toutefois, le livre, source d'un savoir, d'une intellectualité dépourvue d'attachement réel, n'est peut-être qu'objet matériel ne servant qu'à des fins arrivistes.

Une **meilleure réponse** pourra soulever le fait que le texte 3 renferme un seul point de vue, celui de Sartre, qui a tendance à l'hyperbole. Par contre, le texte 4 contient essentiellement deux points de vue opposés : celui de Marina et celui du professeur. La vision réaliste de Marina, marquée par une franchise et un sens pratique, s'oppose à la vision plus idéaliste et peut-être plus fautive du professeur. Entre les deux personnages, le lecteur peut se demander qui aime véritablement le livre. Contrairement à ce qui est évoqué dans le passage de Sartre, le livre n'est pas vivant et est davantage considéré comme un objet matériel.

---